

DERINIMO PAŽYMA
DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2011 M. BIRŽELIO 29 D. NUTARIMO NR. 768 „DĖL MOKYKLŲ, VYKDanČIŲ FORMALIOJO ŠVIETIMO PROGRAMAS, TINKLO KŪRIMO TAISYKLIŲ PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO“ PROJEKTO
(TAIS NR. 893)

Institucijos pavadinimas, rašto data ir numeris	Pastabos ir pasiūlymai	Žyma apie pastabas ir pasiūlymus
Teisingumo ministerijos 2026 m. vasario 5 d. raštas Nr. (1.6 Mr)2T-140	5. Atsižvelgiant į Švietimo įstatymo 28 straipsnio 7 dalyje įtvirtintą pareigą savivaldybėms vietovėse, kuriose tradiciškai gausiai gyvena tautinė mažuma, jeigu bendruomenė prašo, laiduoti mokymąsi tautinės mažumos kalba arba tautinės mažumos kalbos, bei Lietuvos Respublikos priimtų tarptautinių įsipareigojimų, kylančių be kita ko ir iš sudarytų dvišalių tarptautinių sutarčių dėl bendradarbiavimo švietimo srityje, Taisyklėse turėtų būti peržiūrėtas ir aktualizuotas reguliavimas, taikytinas mokykloms ir klasėms, kuriose vykdomas ugdymas tautinės mažumos kalba ar tautinės mažumos kalbos, įvertinant galimybę analogiškas išimtis, kokios šiuo metu nustatytos Taisyklių 22.2.2.3 papunktyje pagrindiniam ugdymui tautinės mažumos kalba, numatyti ir viduriniam ugdymui. Šia apimtimi nustatant reguliavimą, Teisingumo ministerijos nuomone, tinkamai tai pagrindus, galėtų būti pagrįstai apribojamas išimties taikymas, aiškiai Taisyklėse identifikuojant gausiai tautinių mažumų bendruomenių gyvenamas savivaldybes, kartu su Vilniaus rajono ir Šalčininkų rajono savivaldybėmis apimant ir Trakų rajono savivaldybę, bet, pagal objektyvų poreikį, neapsiribojant tik jomis.	Neatsižvelgta. Gimnazijoje, kurioje mokoma tautinės mažumos kalba arba tautinės mažumos kalbos, III gimnazijos ir IV gimnazijos klasėse privalomo mokinių skaičiaus sumažinimas nuo 12 iki 8 neatitiktų 2021 m. liepos 28 d. Tarybos įgyvendinimo sprendimo CM4171/21 dėl Lietuvos ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo plano įvertinimo patvirtinimo su paskutiniais pakeitimais, padarytais 2025 m. birželio 17 d. Tarybos įgyvendinimo sprendimu 9588/25, priedo 93 rodiklio apibrėžties ir gali būti taikomos finansinės sankcijos.
Lietuvos savivaldybių asociacijos 2026 m.	Teisės aktai reglamentuojantys mokinių priėmimą į bendrojo ugdymo mokyklas sako, kad mokykla turi būti	Neatsižvelgta. Lietuvos Respublikos švietimo įstatymo 67 straipsnio 4 dalyje nustatyta, kad

<p>vasario 4 d. raštas Nr. SD-2026/59 (Druskininkų savivaldybės pastabos bei siūlymai LRV nutarimo projektui)</p>	<p>arčiausiai namų. O pagal specialųjį kriterijų 12.1.2., tinklo taisyklių, kad gauti ūkio lėšas specialiojo ugdymo klasei turime turėti vaikų iš kitos savivaldybės. Dėl šių nuostatų jau keletą metų negauname dalies ūkio lėšų. Siūlymai, kurie yra pateikti nekeičia situacijos. Būtų idealu, kad būtų skirtingos sąlygos specialiosioms mokykloms ir specialiosioms klasėms.</p>	<p>ūkio lėšos skiriamos savivaldybių mokykloms (klasėms arba grupėms), skirtoms šalies (regiono) mokiniams, turintiems specialiųjų ugdymosi poreikių, atitinkančioms Vyriausybės patvirtintose Mokyklų, vykdančių formaliojo švietimo programas, tinklo kūrimo taisyklėse nustatytą paskirtį ir šio įstatymo 43 straipsnio 8, 9, 10, 12 ir 13 dalyse nustatytus kriterijus, iš Lietuvos Respublikos atitinkamų metų valstybės biudžeto specialiųjų tikslinių dotacijų savivaldybių biudžetams pagal Vyriausybės patvirtintą metodiką ir iš savivaldybių biudžetų asignavimų. Mokyklų, vykdančių formaliojo švietimo programas, tinklo kūrimo taisyklių 1 priede nustatytos pirmiau minėtų kriterijų kiekybinės reikšmės. 1 priedo 12.1.2 papunktyje nustatyta, kad mokykloje, skirtoje mokiniams, dėl įgimtų ar įgytų sutrikimų turintiems specialiųjų ugdymosi poreikių, yra ne mažiau kaip 10 proc. mokinių, kurių gyvenamoji vieta yra kitos savivaldybės teritorija, nei yra mokykla, Mokinių registro rugsėjo 1 d. duomenimis. Druskininkų „Saulės“ pagrindinė mokykla, pagal nuostatus, yra kelių paskirčių, viena iš jų yra specialioji mokykla intelekto sutrikimą turintiems mokiniams. Pagal Švietimo valdymo informacinės sistemos duomenis, 2025 m. rugsėjo 1 d. šios mokyklos specialiosiose klasėse mokėsi 19 mokinių. Šiai mokyklai ūkio lėšos iš valstybės biudžeto neskirtos, nes jose nėra nė vieno mokinio iš kitų savivaldybių. Ūkio lėšos būtų skirtos, jei šiose klasėse iš kitų savivaldybių būtų mokėsi bent 2 mokiniai. Specialiosioms klasėms dėl ūkio lėšų skyrimo iš valstybės biudžeto sumažinus mokinių iš kitų savivaldybių</p>
---	---	--

		nustatytą privalomą procentą būtų netenkinamas regioniško principas. Pažymėtina, kad Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 6 straipsnio 4 punkte nustatyta, jog biudžetinių įstaigų steigimas ir išlaikymas, viešųjų įstaigų, savivaldybės įmonių ir kitų savivaldybės juridinių asmenų, regionų plėtros tarybų steigimas yra savarankiškoji (Konstitucijos ir įstatymų nustatyta (priskirta)) savivaldybių funkcija.
Lietuvos savivaldybių asociacijos 2026 m. vasario 4 d. raštas Nr. SD-2026/59 (Šalčininkų rajono savivaldybės administracijos Švietimo ir sporto skyriaus raštas)	<p>Siūlome Tinklo kūrimo taisyklės papildyti 22.2.2.6 papunkčiu ir jį išdėstyti taip:</p> <p>„22.2.2.6. gyvenamojoje vietovėje esančioje vienintelėje gimnazijoje tautinės mažumos kalba, lietuvių kalba ir tautinės mažumos kalba ar tautinių mažumų kalbomis, arba gyvenamojoje vietovėje esančiose dviejose ar trijose gimnazijose skirtingomis mokomosiomis kalbomis mažesnis mokinių skaičius už Taisyklių 2 priede nustatytą mažiausią mokinių skaičių gali būti, jeigu yra ne mažiau kaip 8 mokiniai ir savivaldybės mokyklos savininko teisės ir pareigas įgyvendinanti institucija (dalyvių susirinkimas) Mokyklai papildomai skyrė tiek mokymo lėšų (išskyrus mokymo lėšas, skiriamas iš Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto), kiek sudaro 50 procentų lėšų ugdymo planui įgyvendinti, apskaičiuojamų III gimnazijos ir IV gimnazijos klasėms pagal Mokymo lėšų apskaičiavimo, paskirstymo ir panaudojimo tvarkos aprašą.“</p>	<p>Neatsižvelgta. Gyvenamojoje vietovėje esančioje vienintelėje gimnazijoje tautinės mažumos kalba, lietuvių kalba ir tautinės mažumos kalba ar tautinių mažumų kalbomis arba gyvenamojoje vietovėje esančiose dviejose ar trijose gimnazijose skirtingomis mokomosiomis kalbomis III gimnazijos ir IV gimnazijos klasėse privalomo mokinių skaičiaus sumažinimas nuo 12 iki 8 neatitiktų 2021 m. liepos 28 d. Tarybos įgyvendinimo sprendimo CM4171/21 dėl Lietuvos ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo plano įvertinimo patvirtinimo su paskutiniais pakeitimais, padarytais 2025 m. birželio 17 d. Tarybos įgyvendinimo sprendimu 9588/25, priedo 93 rodiklio apibrėžties ir gali būti taikomos finansinės sankcijos.</p>
	<p>Siūlome Tinklo kūrimo taisyklių 2 priedo Pastabų 1 punktą keisti taip:</p> <p>„1. Sudarant po vieną III gimnazijos ir IV gimnazijos klasę, valstybinėje ir savivaldybės gimnazijoje, vykdančioje akredituotą vidurinio ugdymo programą, ne mažiau kaip 12 8 mokiniai gali būti:</p>	<p>Neatsižvelgta. Gyvenamojoje vietovėje esančioje vienintelėje gimnazijoje tautinės mažumos kalba, lietuvių kalba ir tautinės mažumos kalba ar tautinių mažumų kalbomis arba gyvenamojoje vietovėje esančiose dviejose ar trijose gimnazijose skirtingomis</p>

	1.1. gyvenamojoje vietovėje esančioje vienintelėje gimnazijoje tautinės mažumos kalba, lietuvių kalba ir tautinės mažumos kalba ar tautinių mažumų kalbomis, arba gyvenamojoje vietovėje esančiose dviejose ar trijose gimnazijose skirtingomis mokomosiomis kalbomis;”	mokomosiomis kalbomis III gimnazijos ir IV gimnazijos klasėse privalomo mokinių skaičiaus sumažinimas nuo 12 iki 8 neatitiktų 2021 m. liepos 28 d. Tarybos įgyvendinimo sprendimo CM4171/21 dėl Lietuvos ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo plano įvertinimo patvirtinimo su paskutiniais pakeitimais, padarytais 2025 m. birželio 17 d. Tarybos įgyvendinimo sprendimu 9588/25, priedo 93 rodiklio apibrėžties ir gali būti taikomos finansinės sankcijos.
Lietuvos savivaldybių asociacijos 2026 m. kovo 20 d. raštas Nr. SD-2026/163	<p>Absoliuti dauguma savivaldybių nepritaria Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos derinimo metu pateiktam siūlymui, kad nuo 2026 m. rugsėjo 1 d. mokyklų patalpos, pritaikytos asmenims su negalia, turėtų atitikti ne du, o tris reikalavimus (nutarimo projekto 11.4 papunktis) iš nustatytų 5 reikalavimų, nes:</p> <p>1. Nacionalinės švietimo agentūros (toliau - NŠA) pateikti duomenys rodo teigiamą pokytį, kad daugėja mokyklų, kurių patalpos atitinka 2–5 reikalavimus, jei 2024 m. atitiko 67,1 proc. bendrojo ugdymo mokyklų, tai 2025 m. –73,4 proc., o 3–5 kriterijus 2025 m. atitino 48 proc. mokyklų. NŠA duomenimis 2025 m. dar yra 233 mokyklos (26,6 proc. mokyklų), kurios neatitinka nė vieno iš 5 reikalavimų. Atsižvelgiant į tai, papildomų reikalavimų nustatymas laikytinas nepagrįstu ir finansiškai neproporcingu.</p> <p>2. Taip pat būtina įvertinti, kad dalis mokyklų pastatų yra senos statybos, neretai – kultūros paveldo objektai, kurių konstrukciniai sprendimai neleidžia įgyvendinti reikalingų pritaikymo darbų be esminių pastato pakeitimų. Tokie pakeitimai reikalauja sudėtingų projektinių sprendimų ir didelių finansinių išteklių.</p>	<p>Neatsižvelgta. Lietuvos Respublikos asmens su negalia teisių apsaugos pagrindų įstatyme nustatyta, kad asmuo su negalia turi teisę į prieinamą aplinką, o statinių naudotojai atsako už statinių pritaikymą asmens su negalia poreikiams (5 str. 4 d. 3 p.). Todėl nutarimo projekte siūloma didinti reikalavimų, nustatytų Tinklo kūrimo taisyklėse, skaičių dėl mokyklų patalpų asmenims su negalia pritaikymo: nuo 2026 m. rugsėjo 1 d. siūloma, kad atitiktų 3 iš penkių reikalavimų. Pažymėtina, kad reikalavimų skaičius nuosekliai didinamas: nuo 2024 m. rugsėjo 1 d. turėjo atitikti 1 reikalavimą iš 5, nuo 2025 m. rugsėjo 1 d. – 2 iš penkių, nuo 2026 m. rugsėjo 1 d. siūloma, kad atitiktų 3 iš penkių. Be to, nuoseklus mokyklų patalpų pritaikymo asmenims su negalia reikalavimų didinimas ir galimos pasekmės dėl jų nevykdymo skatina savininkus kartu su mokyklų vadovais įgyvendinti asmens su negalia teisę į prieinamą aplinką.</p>

	<p>3. Savivaldybės, įvertinusios demografines tendencijas, pažymi, kad investicijos į mažas mokyklas, kuriose nėra mokinių su negalia ir kurios artimiausiais metais gali būti reorganizuotos ar uždarytos, nėra racionalios. Tiksliau būtų užtikrinti, kad kiekvienoje savivaldybėje veiktų 1–2 pilnai pritaikytos mokyklos, galinčios užtikrinti kokybišką ugdymą visiems mokiniams.</p> <p>Atsižvelgdami į tai, siūlome prieš priimant sprendimus dėl minėtų pakeitimų įvertinti realų poreikį, savivaldybių finansines galimybes, numatyti aiškius finansavimo šaltinius bei pagrįstą įgyvendinimo laikotarpį.</p>	
<p>Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupės 2026 m. kovo 18 d. išvada NV-643, taip pat darbo tvarka pateiktos pastabos ir pasiūlymai</p>	<p>1. Atkreipiame dėmesį, kad Mokyklų, vykdančių formaliojo švietimo programas, tinklo kūrimo taisyklės (toliau – Tinklo kūrimo taisyklės), kurios priimtos vadovaujantis Lietuvos Respublikos švietimo įstatymo nuostatomis, nustato bendrojo ugdymo mokyklų tinklo kūrimo tikslą ir esmines nuostatas, bendrojo ugdymo mokyklų paskirtį ir jų vykdomų programų įvairovę, mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, bendrųjų, specialiųjų ir papildomų kriterijų kokybines ir kiekybines reikšmes, savivaldybių mokyklų (klasių), skirtų šalies (regiono) mokiniams, turintiems specialiųjų ugdymosi poreikių, kurioms skiriama ūkio lėšų iš Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto, paskirtį, bendrojo ugdymo mokyklų tinklo pertvarkos bendrųjų planų rengimą ir įgyvendinimą. Projektu siūlant į Tinklo kūrimo taisyklės įtraukti naują sąvoką „<i>klasikinis ugdymas</i>“, pažymime, kad ši sąvoka ne tik yra nebūdinga Tinklo kūrimo taisyklėms (kuriose apibrėžiamos sąvokos, susijusios su pagrindinėmis Tinklo kūrimo taisyklių reguliavimo srities nuostatomis – „jungtinė klasė“, „klasė“, „specialioji klasė“), bet ir</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies. Nutarimo projekte atsisakyta sąvokos „klasikinis ugdymas“ kaip nebūdingos Tinklo kūrimo taisyklėms. Nutarimo projektą siūloma papildyti nuostata apie tai, kad bendrasis ugdymas gali būti vykdomas kartu su klasikiniu ugdymu ir nustatyti kuo yra grindžiama klasikinio ugdymo kryptis. Švietimo įstatyme apibrėžti sąvoką „klasikinis ugdymas“ netikslinga, būtų nesilaikoma teisėkūros sistemiškumo ir aiškumo principų, nes toliau įstatymo tekste terminas „klasikinis ugdymas“ nevartojamas.</p>

	<p>neatitinka teisėkūros sistemiškumo bei teisėkūros aiškumo principų. Mūsų nuomone, siekiant užtikrinti sistemiškumą, sąvoka „<i>klasikinis ugdymas</i>“ turėtų būti apibrėžta Švietimo įstatyme, kartu su kitomis pagrindinėmis švietimo srities sąvokomis – kaip pavyzdžiui, „<i>ugdymas</i>“ (Švietimo įstatymo 2 str. 35 d.), „<i>bendrasis ugdymas</i>“ (Švietimo įstatymo 2 str. 2 d.) ir kt. Papildomai pažymime, kad sąvokos apibrėžtyje vartojama formuluotė „<i>klasikinės kalbos</i>“ (kuri nėra vartojama kituose teisės aktuose ar kaip atskira sąvoka), išsamiai aptarta Projekto teikime plačiąja ir siaurąja prasmėmis, turėtų būti aiškiau išdėstyta pačioje apibrėžtyje (nurodant, ar ši formuluotė apima tik senąją graikų ir lotynų kalbas, ar apima ir kitas kalbas – juo labiau, kad toliau Tinklo kūrimo taisyklių tekste šie paaiškinimai teikiami), siekiant užtikrinti teisinį aiškumą. Siūlome patikslinti.</p>	
	<p>2. Projektą vertinant sistemiškai pagal galiojančią teisinį reglamentavimą ir atsižvelgiant į Projekte siūlomus pakeitimus dėl nebevertinamų sąvokų „tardymo izoliatorius“, „nepilnamečių tardymo izoliatorius“ ir „pataisos įstaiga“ atsisakymo, pakeičiant jas sąvoka „<i>laisvės atėmimo vieta</i>“, kartu su Projektu turi būti pateikti ir kiti tiesiogiai susiję pakeitimai, kuriuose minimos nebeaktualios sąvokos ir pagal kurias bus atliekami aktualūs finansiniai ir ekonominiai skaičiavimai – Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2018 m. liepos 11 d. nutarimo Nr. 679 „Dėl Mokymo lėšų apskaičiavimo, paskirstymo ir panaudojimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ projektas, Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2012 m. gruodžio 12 d. nutarimo Nr. 1516 „Dėl Ūkio lėšų, skiriamų iš Lietuvos Respublikos atitinkamų metų valstybės biudžeto</p>	<p>Neatsižvelgta. Šiuo metu yra parengtas ir derinamas su suinteresuotomis institucijomis Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2018 m. liepos 11 d. nutarimo Nr. 679 „Dėl Mokymo lėšų apskaičiavimo, paskirstymo ir panaudojimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ projektas (TAIS Nr. 26-4355), kuriame be kita ko keičiamos ir pastaboje nurodytos sąvokos, todėl į pastabą bus atsižvelgta artimiausiu metu, šį nutarimo projektą pateikus Vyriausybei. Ūkio lėšų, skiriamų iš Lietuvos Respublikos atitinkamų metų valstybės biudžeto specialių tikslinių dotacijų savivaldybių biudžetams, skyrimo savivaldybių mokykloms (klasėms arba grupėms), skirtoms šalies (regiono) mokiniams, turintiems specialiųjų ugdymosi poreikių, savivaldybių kadetų ugdymo mokykloms,</p>

	<p>specialių tikslinių dotacijų savivaldybių biudžetams, skyrimo savivaldybių mokykloms (klasėms arba grupėms), skirtoms šalies (regiono) mokiniams, turintiems specialiųjų ugdymosi poreikių, savivaldybių kadetų ugdymo mokykloms, skirtoms šalies (regiono) mokiniams, metodikos patvirtinimo“ pakeitimo“ projektas ir (ar) kitų reikalingų Vyriausybės nutarimų pakeitimų projektai.</p> <p>Darbo tvarka pateikta pastaba:</p> <p>„Papildomai dėl nutarimo Nr. 1516, kuris taip pat nepateiktas Vyriausybei, pavadinimo ir nuostatų – mūsų nuomone, nurodytas pakeitimas turėtų būti keičiamas iš esmės, nes nebeatitinka Biudžeto sandaros įstatymo 6 straipsnio, pagal kurį Įstatymais ir (arba) kitais teisės aktais nustatomų rodiklių, koeficientų ir kitų dydžių reikšmės, kuriomis vadovaujantis apskaičiuojami atitinkamų 3 biudžetinių metų planuojami asignavimai, nustatomos ne trumpesniam kaip 3 biudžetinių metų laikotarpiui. Be to, yra tvirtinamas Lietuvos Respublikos <i>trimetis</i> biudžetas (pavyzdžiui, Lietuvos Respublikos 2026–2028 metų biudžeto patvirtinimo įstatymas)“.</p>	<p>skirtoms šalies (regiono) mokiniams, metodikoje, patvirtintoje Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2012 m. gruodžio 12 d. nutarimu Nr. 1516 „Dėl Ūkio lėšų, skiriamų iš Lietuvos Respublikos atitinkamų metų valstybės biudžeto specialiųjų tikslinių dotacijų savivaldybių biudžetams, skyrimo savivaldybių mokykloms (klasėms arba grupėms), skirtoms šalies (regiono) mokiniams, turintiems specialiųjų ugdymosi poreikių, savivaldybių kadetų ugdymo mokykloms, skirtoms šalies (regiono) mokiniams, metodikos patvirtinimo“ (toliau – Ūkio lėšų metodika) pastaboje nurodytos sąvokos nebevartojamos – jos buvo pakeistos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2024 m. gruodžio 30 d. nutarimu Nr. 1100 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2012 m. gruodžio 12 d. nutarimo Nr. 1516 „Dėl ūkio lėšų, skiriamų iš Lietuvos Respublikos atitinkamų metų valstybės biudžeto specialiųjų tikslinių dotacijų savivaldybių biudžetams, skyrimo savivaldybių mokykloms (klasėms arba grupėms), skirtoms šalies (regiono) mokiniams, turintiems specialiųjų ugdymosi poreikių, savivaldybių kadetų ugdymo mokykloms, skirtoms šalies (regiono) mokiniams, metodikos patvirtinimo“ pakeitimo“.</p> <p>Atsižvelgiant į tai, pastaba neaktuali.</p> <p>Taip pat neaktuali pastaba, kad Ūkio lėšų metodika turi būti keičiama iš esmės, siekiant suderinti jos nuostatas su Biudžeto sandaros įstatymo 6 straipsnio 4 dalimi, pagal kurią įstatymais ir (arba) kitais teisės aktais nustatomų rodiklių, koeficientų ir kitų dydžių reikšmės, kuriomis vadovaujantis apskaičiuojami atitinkamų 3 biudžetinių metų planuojami</p>
--	--	--

		<p>asignavimai, nustatomos ne trumpesniam kaip 3 biudžetinių metų laikotarpiui. Pažymėtina, kad Ūkio lėšų metodikos rodikliai, kurių reikia ūkio lėšoms vienam mokiniui metams apskaičiuoti, yra nustatyti neterminuotai, t. y. ilgesniam nei 3 metų laikotarpiui, todėl prieštaravimo Biudžeto sandaros įstatymo nuostatoms dėl rodiklių nustatymo ne trumpesniam kaip 3 biudžetinių metų laikotarpiui ir trimečio biudžeto sudarymo nėra.</p>
	<p>3. Siūlome patikslinti Projektu siūlomą keisti Tinklo kūrimo taisyklių 11 punktą. Visų pirma, minimo punkto išdėstymas stokoja teisinio aiškumo, kaip šis punktas turėtų būti suprantamas ir taikomas – ar išvardinti jungtinės mokyklos tipai (ar rūšys?) gali būti tik <i>vieno</i> atskiro tipo, ar gali būti ir kelių tipų. Siekiant užtikrinti aiškumą, siūlome minimą punktą skaidyti į atskirus papunkčius, juo labiau, kad nuorodų į šį punktą tekste daugiau nėra ir poreikio papildomai keisti tekstą dėl naujo išdėstymo nekils. Antra, Tinklo kūrimo taisyklių 11 punkte ir toliau tekste vartojamas žodis „<i>nepilnamečių</i>“, nenurodant <i>subjekto (mokinių, asmenų</i> ar kt.), neatitinka Terminų banko patvirtintų sąvokų ar įprastai vartojamų formuluočių (priešingai nei dažniau vartojamas įvardžiutinės formos žodis „<i>suaugusieji</i>“, kuris, nors skirtas išskiriamajai asmens ypatybei reikšti, tačiau yra įgavęs sudaiktavardėjusią žodžio formą ir vartojamas kaip <i>subjektas</i>). Siūlytume patikslinti.</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies. Neatsižvelgta į pastabos dalį dėl žodžio „<i>nepilnamečių</i>“ vartojimo, nenurodant <i>subjekto (mokinių, asmenų</i> ar kt.). Atkreiptinas dėmesys, kad žodis nepilnametis gali būti vartojamas ir kaip daiktavardis, ir kaip būdvardis, priklausomai nuo konteksto. Dabartinės lietuvių kalbos žodyne žodis nepilnametis apibūdintas taip: „nepilnamėtis, ~ė <i>dkt.</i> knyg. (2) nesuaugęs, dar neturintis visų piliečio teisių žmogus“. Kituose teisės aktuose žodis „nepilnametis“ taip pat vartojamas kaip daiktavardis, pvz., Lietuvos Respublikos baudžiamojo proceso kodekse ši sąvoka vartojama be žodžio „asmuo“ (27¹ str., 128 str. 1 d., 138 str. 2 d.).</p>